



ANALIZA STATISTICĂ

cu privire la implementarea și finalizarea sesiunilor desfășurate în cadrul
Componentei 1 - Formare orizontală pentru beneficiarii FESI
Modulul 2 tematica elaborării cererilor de rambursare și a rapoartelor de progres pentru
proiectele finanțate din POAT, 10 de sesiuni organizate în cadrul proiectului
”Instruire orizontală pentru potențialii beneficiari și beneficiarii FESI, precum și instruire
specifică pentru beneficiarii POAT”, cod proiect 1.1.031
(perioada supusă analizei
15.07.2019 - 20.11.2019 = 10 sesiuni)

Agenția Națională a Funcționarilor Publici (ANFP) derulează proiectul ”Instruire orizontală pentru potențialii beneficiari și beneficiarii FESI, precum și instruire specifică pentru beneficiarii POAT”, cod 1.1.031.

Pentru **Componenta 1 Modulul 2 - de formare** elaborării cererilor de rambursare și a rapoartelor de progres pentru proiectele finanțate din POAT, au fost alocate 10 sesiuni de formare, astfel:

	Nr. efectiv particip.	Zile (3 zile)	Perioada	Locație
1	15	L - Mi.	15-17.07.2019	Hotel Carpați, Predeal
2	15	L - Mi.	12-14.08.2019	Hotel Carpați, Predeal
3	15	L - Mi.	26-28.08.2019	Hotel Carpați, Predeal
4	13	L - Mi.	09-11.09.2019	Hotel Carpați, Predeal
5	18	L - Mi.	23-25.09.2019	Hotel Carpați, Predeal
6	14	L - Mi.	23-25.09.2019	Hotel Bulevard, Predeal
7	12	L - Mi.	14-16.10.2019	Hotel Carpați, Predeal
8	14	L - Mi.	28-30.10.2019	Hotel Carpați, Predeal
9	18	L - Mi.	04-06.11.2019	Hotel Carpați, Predeal
10	16	L - Mi.	18-20.11.2019	Hotel Carpați, Predeal

În graficele incluse în acest raport, itemii sunt calculați procentual. Raportul de cercetare își propune să prospecteze opiniile celor care au participat la sesiune, prin urmare, grupul țintă al acestui tip de eveniment.

Totodată, există și 6 întrebări deschise, la care participanții au posibilitatea de a da un răspuns personal.

Procesul de monitorizare a sesiunilor de formare C1M2, a fost demarat pornind de la formularele de evaluare de la finele acestora, de la evaluările completate de către participanți, urmărindu-se a se evidenția gradul de satisfacție a acestora, având ca punct de plecare aspectele integrate din cadrul formularelor de evaluare, și anume:

1. EVALUAREA CONȚINUTULUI:

- ✓ organizarea materialelor-suport al formării;
- ✓ utilitatea ideilor și abilităților prezentate pe parcursul sesiunilor de formare;
- ✓ gradul de actualitate al informațiilor cuprinse;
- ✓ captarea și păstrarea interesului pe tot parcursul sesiunii/sesiunilor;
- ✓ gradul de confort al participanților față de ritmul prezentărilor;
- ✓ gradul de recomandare în perspectivă a cursului;
- ✓ plus-valoarea adăugată prin participarea efectivă în cadrul sesiunilor de 3 zile de formare.

2. EVALUAREA ACTIVITĂȚII FORMATORULUI:

- ✓ realizarea obiectivelor;
- ✓ furnizarea pe parcursul sesiunilor de formare de suficiente informații;
- ✓ obținerea de noi competențe la finele sesiunii;
- ✓ transmiterea conținutului în secvențe logice, cu legătură între aspectele teoretice și cele practice;
- ✓ materialele auxiliare au fost bine realizate și adecvate ca și conținut;
- ✓ studiile de caz adecvate;
- ✓ prezentarea materialului într-o manieră logică, structurată, dinamică și interesantă;
- ✓ sprijinul furnizat de activitățile practice în identificarea de soluții.

3. EVALUAREA ORGANIZĂRII:

- ✓ locația aleasă pentru desfășurarea cursului;
- ✓ aprecierea celorlalte servicii (cazare, masă);
- ✓ promptitudinea formatorului în răspunsurile la solicitările participanților legate de aspecte ale organizării.

Componenta 1 - Formare specifică pentru beneficiarii POAT, invitațiile de înscriere au fost adresate *exclusiv* personalului din structurile care îndeplinesc calitatea de beneficiar/potențial beneficiari al POAT 2014-2020, structuri identificate și comunicate de către MFE - AMPOAT.

Prin participarea efectivă la aceste sesiuni, s-a urmărit contribuția efectivă la crearea premiselor necesare creșterii în perspectivă a capacității instituțiilor de a elabora cereri de rambursare și rapoarte de progres pentru proiectele finanțate din POAT, în concordanță cu mediul legislativ pentru acest aspect.

Prin cercetarea opiniilor participanților se urmărește evidențierea punctelor tari precum și a punctelor slabe stabilite prin intermediul celor trei itemi ai evaluării: *evaluarea conținutului, evaluarea activității formatorului și evaluarea organizării.*

Se remarcă, per ansamblu faptul că, din punct de vedere al celor trei criterii enunțate mai sus, sesiunile au fost în acord cu obiectivele proiectului, instruirea participanților întrunind votul pozitiv al majorității, atingându-se procentual valori de peste 70%.

Printre criteriile-obiectiv stabilite în formularul de evaluare de la finalul sesiunii, sunt și cele care ating zona de *prezentare* a acesteia, modul de *organizare și structurare a materialelor* utilizate pe parcursul cursului, implicit gradul de satisfacție al cursanților obținut prin parcurgerea suportului de curs, sub îndrumarea formatorului. Modul în care se obțin informații utile, abilități suplimentare sau chiar soluții viitoare ca urmare a participării la aceste sesiuni, reprezintă puncte esențiale atât în aprecierea prestației curente a formatorului, constituind însă și punct de plecare pentru o analiză a aspectelor ce solicită îmbunătățiri, sau în ipoteza unei re-structurări sau a unui alt gen de abordare cu accent pe aspectele cu caracter practic.

În partea a-I-a a formularului de evaluare- *Evaluarea conținutului*, criteriile urmărite sunt următoarele:

4. *materialele de curs au fost bine organizate, gradul de satisfacție al participanților;*
5. *ideile prezentate și abilitățile de prezentare au fost utile;*
6. *informațiile prezentate au fost de actualitate;*
7. *prezentările au captat interesul participanților;*
8. *ritmul prezentărilor a fost confortabil;*
9. *conținutul cursului e valoros*

În partea a -II a a formularului de evaluare, subpunctul cu privire la *Evaluarea activității formatorului*, aspectele puse în evidență sunt următoarele:

1. *dacă obiectivele au fost realizate;*
2. *dacă sesiunea/cursul a furnizat suficiente informații;*
3. *dacă sesiunea/cursul a contribuit la obținerea de noi competențe;*
4. *conținutul a fost transmis în secvențe logice, cu legături între aspectele teoretice și cele practice;*
5. *dacă materialele auxiliare au fost bine realizate și adecvate ca și conținut;*
6. *dacă studiile de caz au fost adecvate;*
7. *dacă materialul a fost prezentat într-o manieră logică, structurată, dinamică și interesantă;*
8. *dacă feed-back-ul furnizat de activitățile practice a fost util în identificarea de soluții.*

Legat de obținerea de noi competențe ca și consecință *sine qua non*, formatorii au avut ca și obiectiv permanent prezentarea și susținerea informațiilor, cu urmărirea legăturilor dintre aspectele teoretice și cele practice. În acest sens, partea “practică” desfășurată în cadrul sesiunilor se regăsește concentrată în formularele de evaluare sub criteriul caracterului adecvat al studiilor de caz supuse discuțiilor.

În ceea ce privește modul în care prestația formatorilor a fost percepută de către cursanți, centralizăm mai jos aspectele extrase din formularele de evaluare, astfel:

În partea a-III a a formularului de evaluare sunt supuse evaluării *aspectele ce țin de organizarea sesiunii*, aspecte legate de serviciile de care beneficiază cursanții pe parcursul sesiunii de 5 zile, modul efectiv în care se realizează prestarea serviciilor de organizare

componente și module de formare în cadrul implementării proiectului, “*Instruire orizontală pentru potențialii beneficiari și beneficiarii FESI, precum și instruire specifică pentru beneficiarii POAT*” cod proiect 1.1.031. în conformitate cu cerințele caietului de sarcini și așa cum este prevăzut în propunerea tehnică, în perioada convenită și în conformitate cu celelalte obligații asumate în contractul semnat cu furnizorul de servicii S.C. AGRAFICS COMMUNICATION S.R.L., respectiv servicii de cazare la hotel, servicii de masă atât pentru participanți, cât și pentru formatori și organizatorii de curs, astfel:

1. *aprecierea locației;*
2. *aprecierea serviciilor de cazare și masă;*
3. *aprecierea răspunsului prompt al coordonatorului la cerințele participanților.*

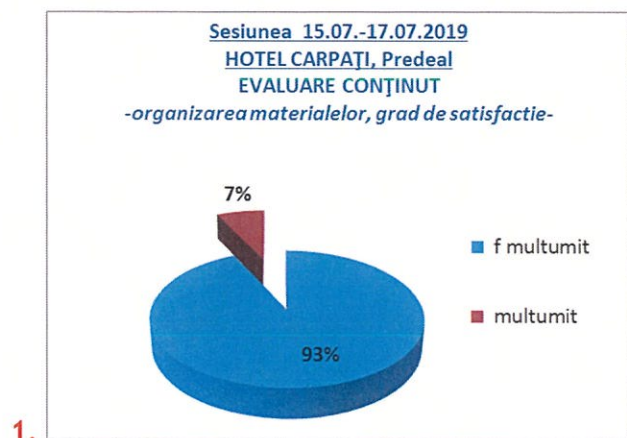
Modulul 2 s-a desfășurat pe parcursul a 10 de sesiuni de formare, modul inițiat în luna Iulie 2019, până la aproape finele lunii noiembrie 2019. Astfel, am procedat în cadrul acestei analize la centralizarea și integrarea într-un mod sintetic a tuturor informațiilor cuprinse și dezvoltate de către prestator în cuprinsul *Rapoartelor de impact* realizate pentru fiecare sesiune de formare în parte, fiind surprinse procentual următoarele aspecte diferențiate și în funcție de perioadă (2019).

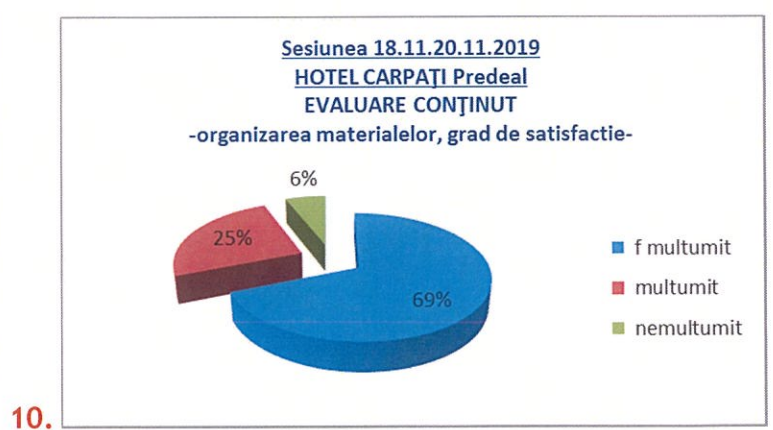
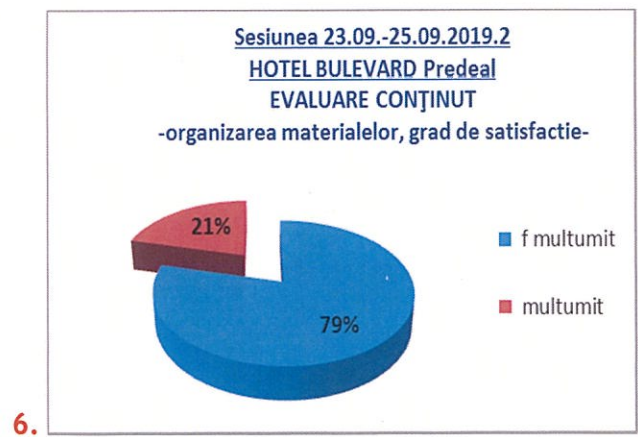
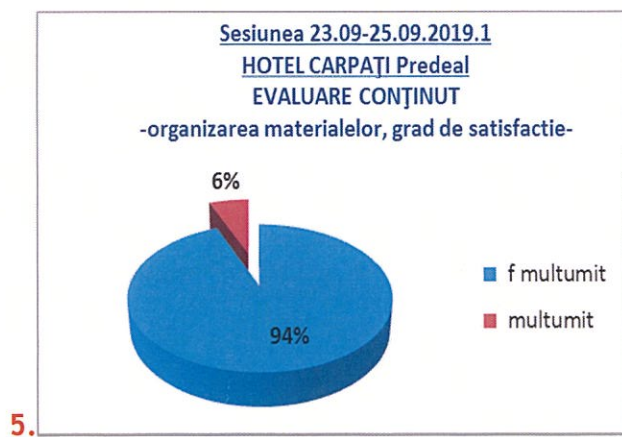
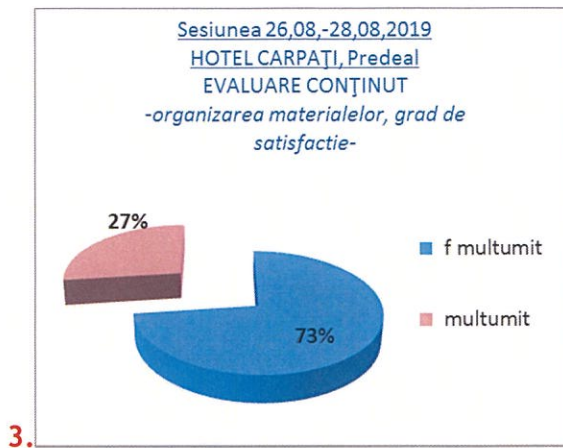
1. EVALUAREA CONȚINUTULUI

Printre criteriile-obiectiv stabilite în formularul de evaluare de la finalul sesiunii, sunt și cele care ating zona de *prezentare* a acesteia, modul de *organizare* și *structurare a materialelor* utilizate pe parcursul cursului, implicit gradul de satisfacție al cursanților obținut prin parcurgerea suportului de curs, sub îndrumarea formatorului. Modul în care se obțin informații utile, abilități suplimentare sau chiar soluții viitoare ca urmare a participării la aceste sesiuni, reprezintă puncte esențiale atât în aprecierea prestației curente a formatorului, constituind însă și punct de plecare pentru o analiză a aspectelor ce solicită îmbunătățiri, sau în ipoteza unei re-structurări sau a unui alt gen de abordare cu accent pe aspectele cu caracter practic.

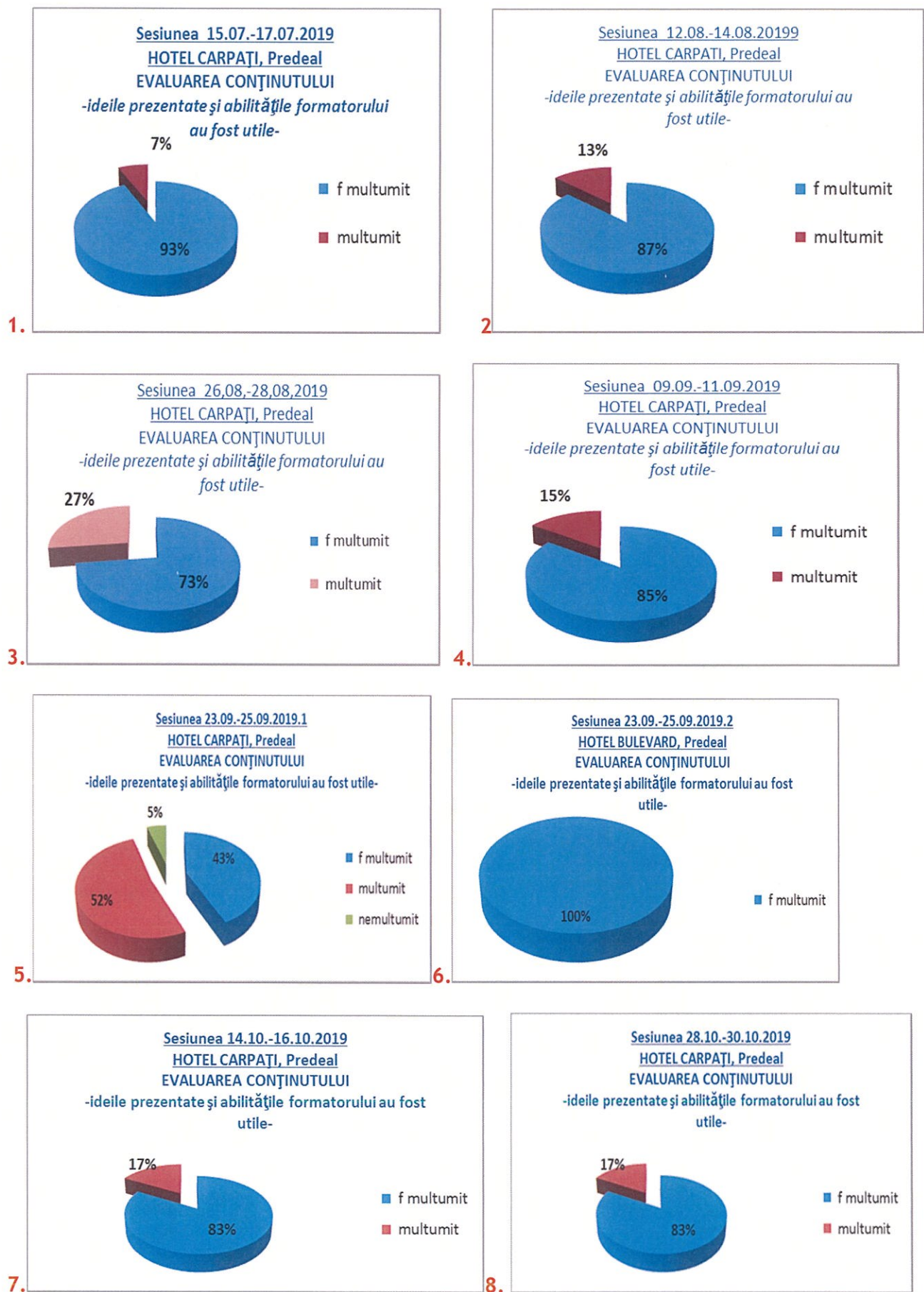
În partea a-I-a a formularului de evaluare- *Evaluarea conținutului*, criteriile urmărite sunt următoarele:

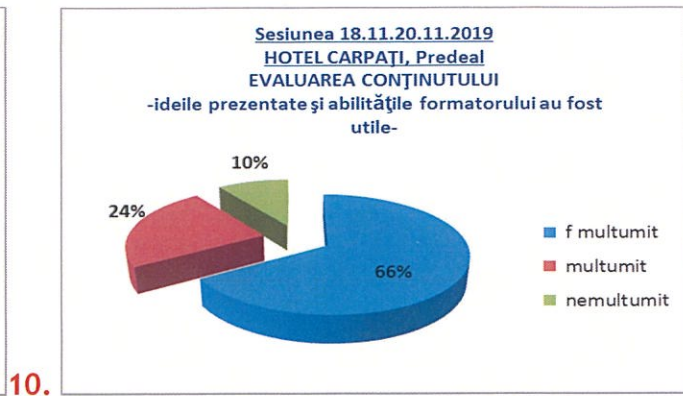
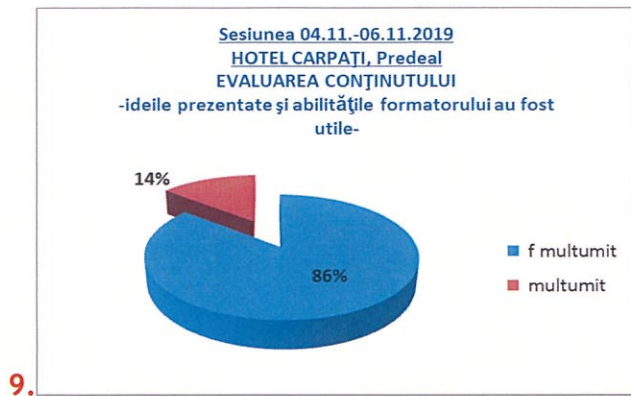
a. *materialele de curs au fost bine organizate, gradul de satisfacție al participanților*





b. ideile prezentate și abilitățile de prezentare au fost utile

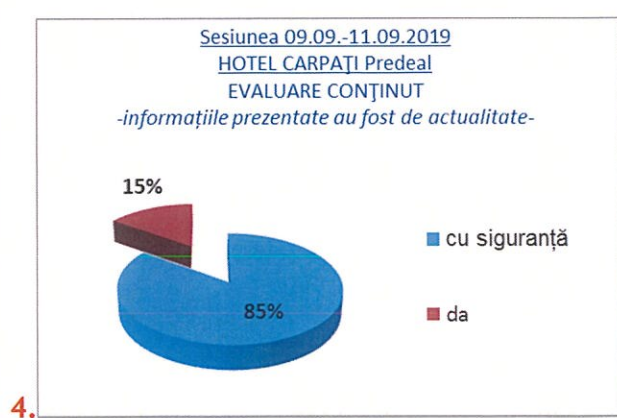
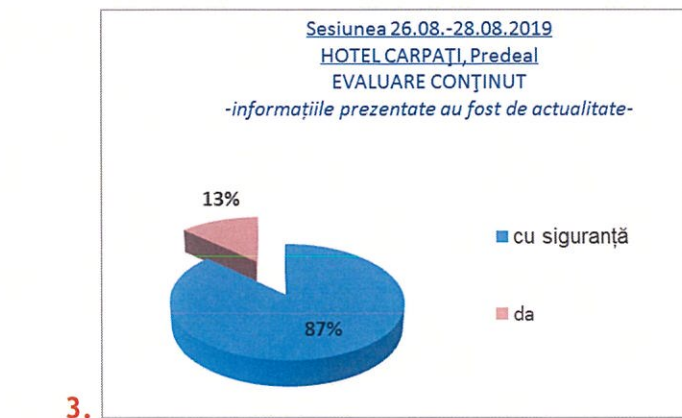
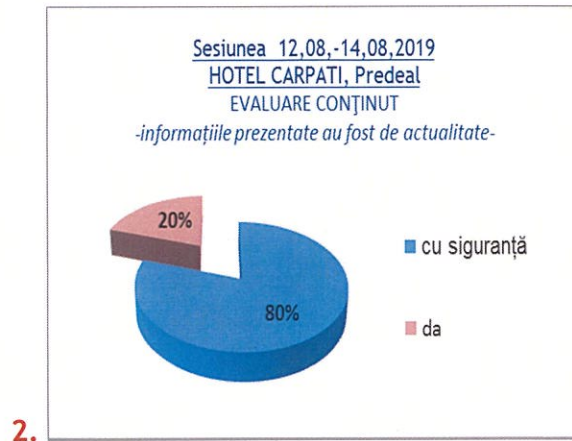
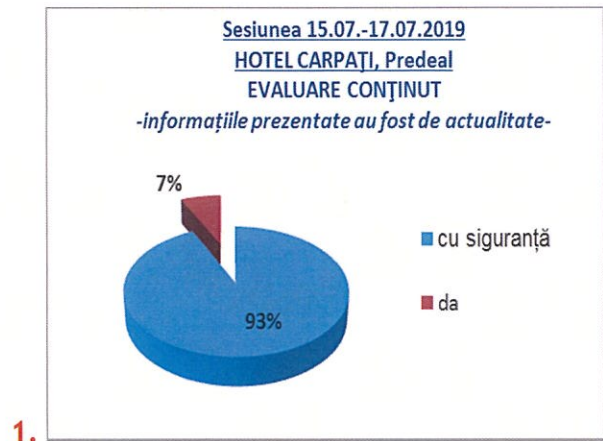


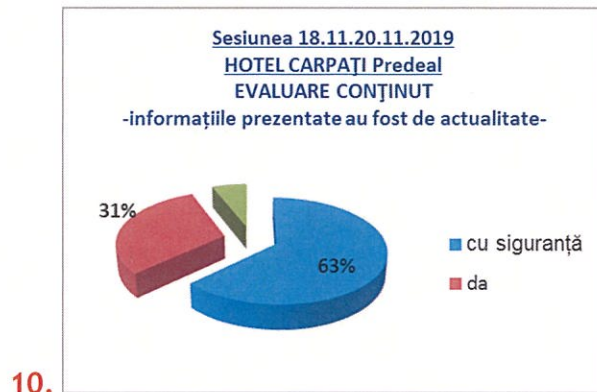
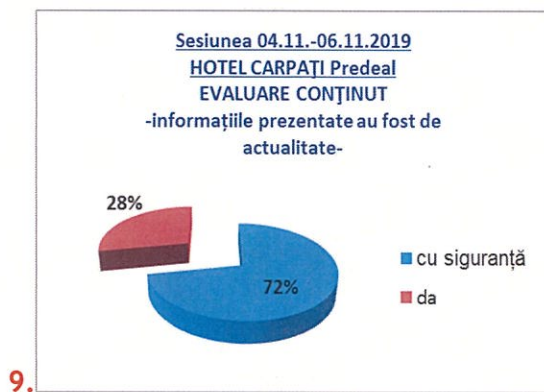
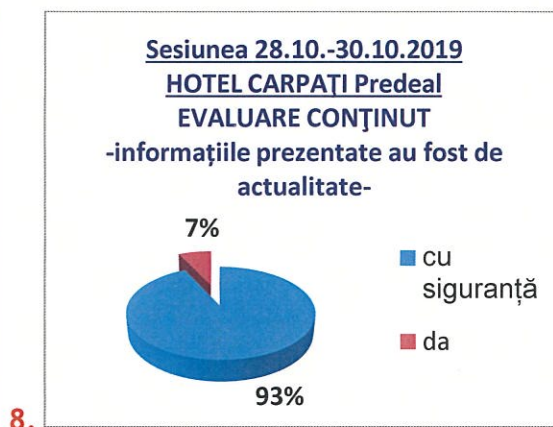
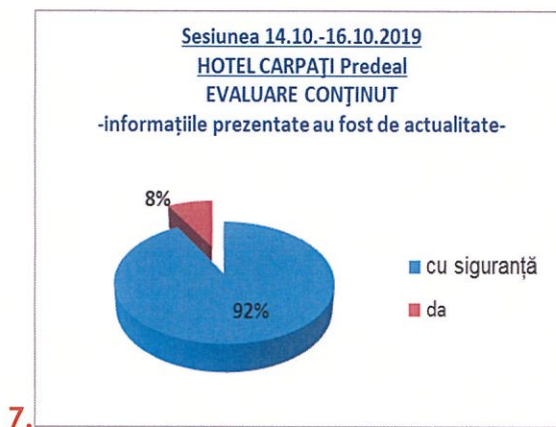
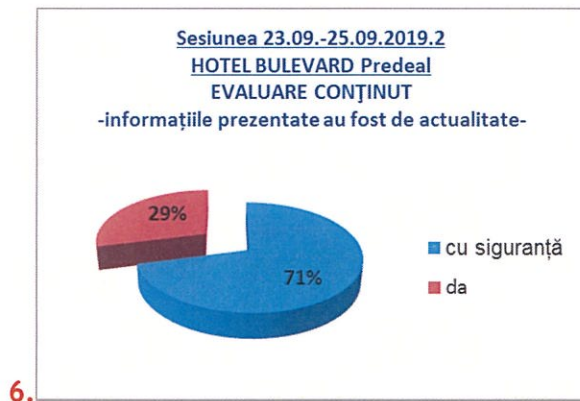
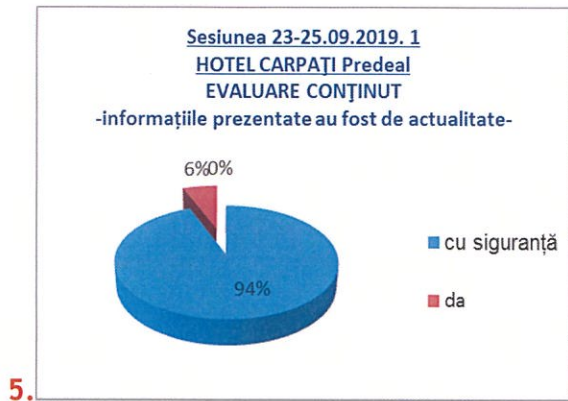


Din cele 10 sesiuni, pentru criteriul **“ideile prezentate și abilitățile formatorului au fost utile”**, 5 sesiuni se înregistrează un grad de satisfacție maxim de peste 83%, o sesiune 73%, o sesiune înregistrează 93%. Una din cele 10 sesiuni atinge procentul maxim de 100%.

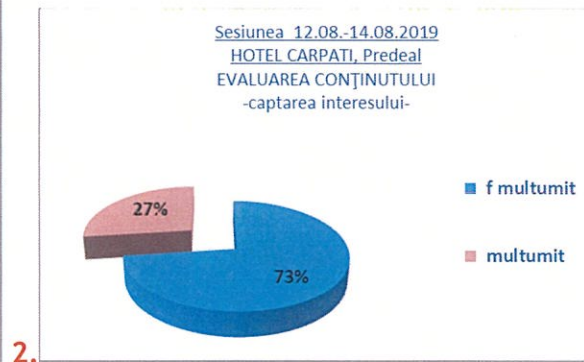
c. informațiile prezentate au fost de actualitate

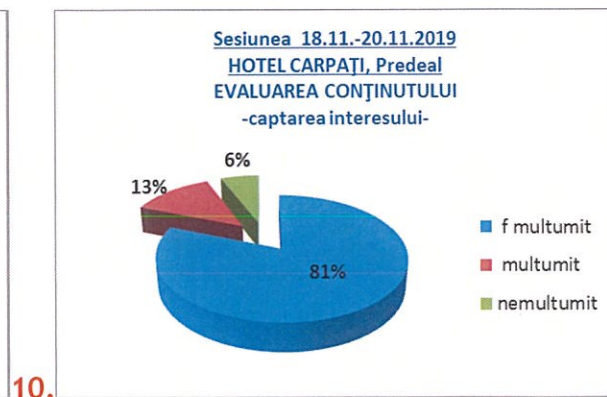
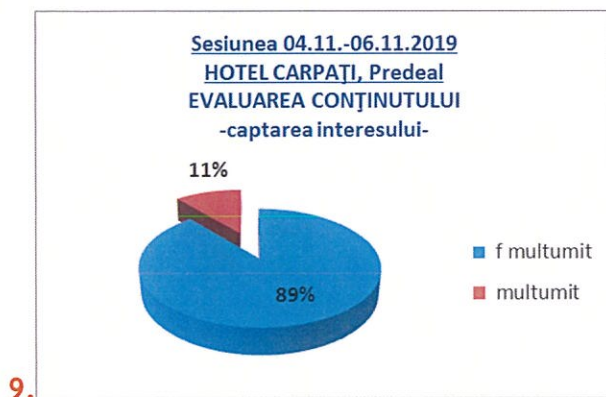
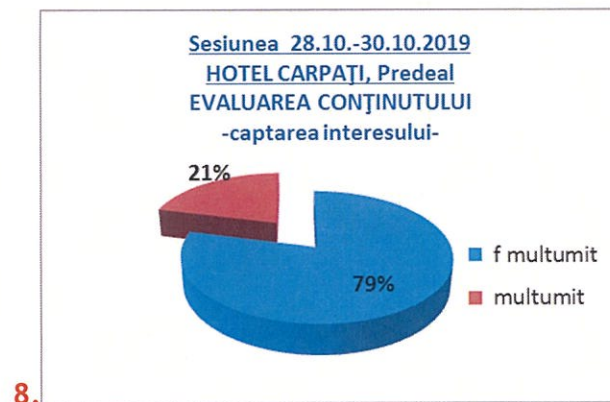
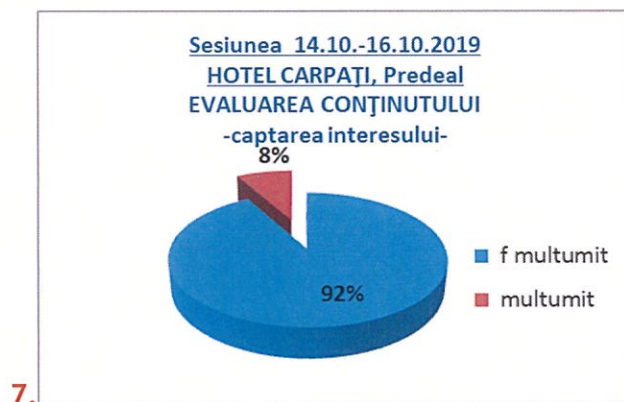
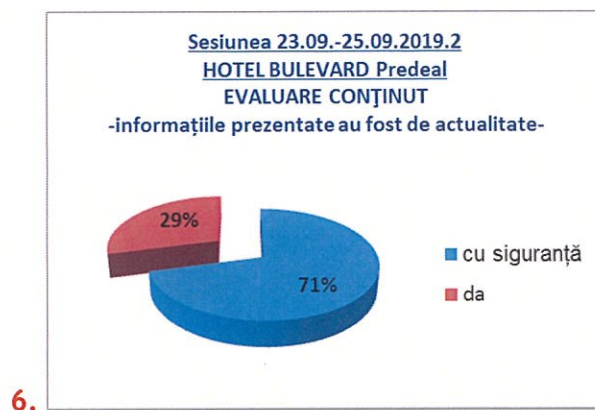
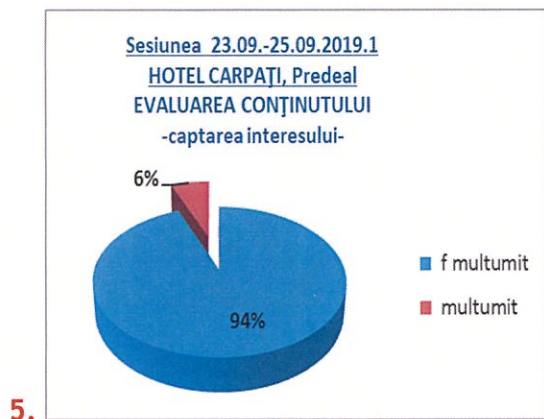
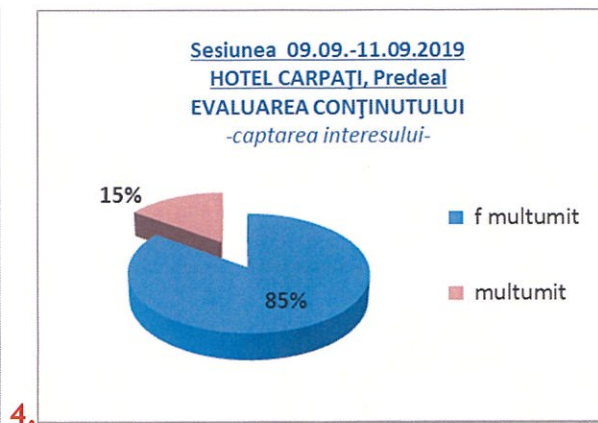
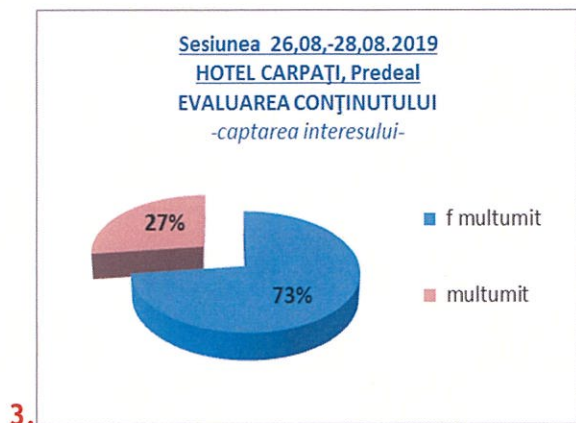
Participanții din cadrul celor 10 sesiuni analizate au considerat că informațiile din conținutul cursului au trezit interesul, fiind de actualitate, așa cum reiese din graficele de mai jos.





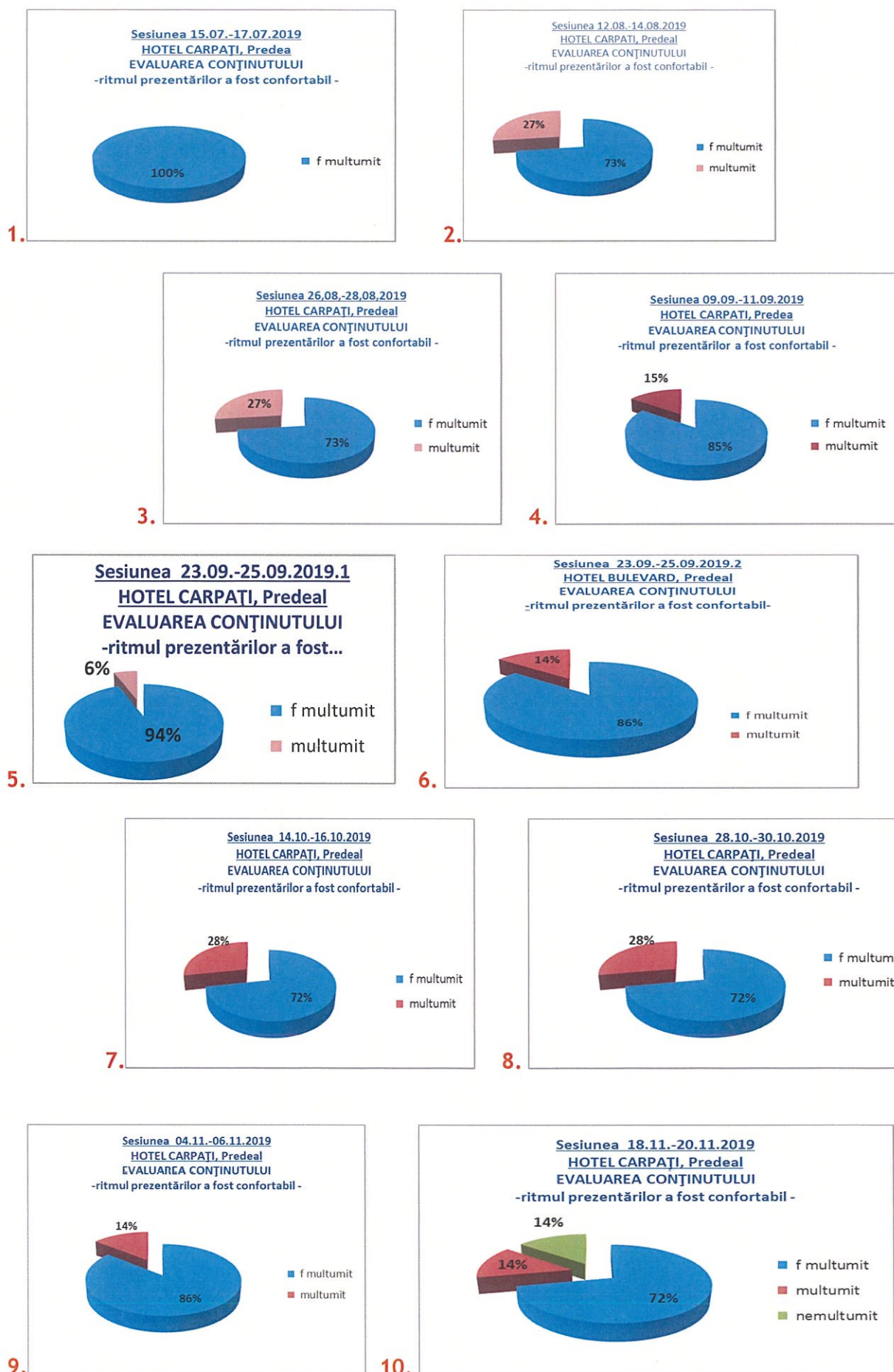
d. prezentările au captat interesul participanților



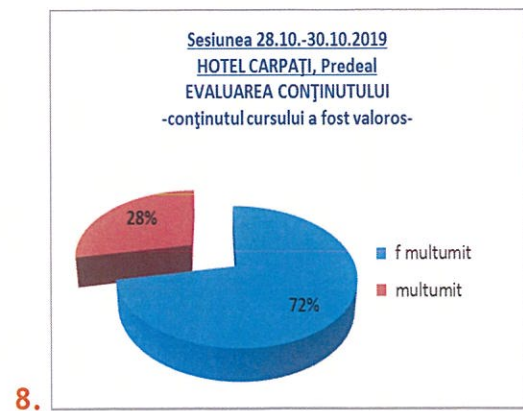
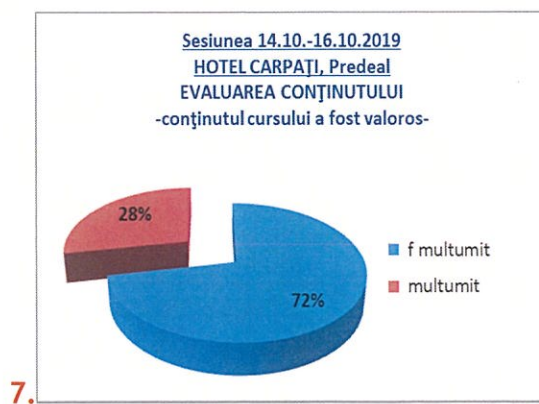
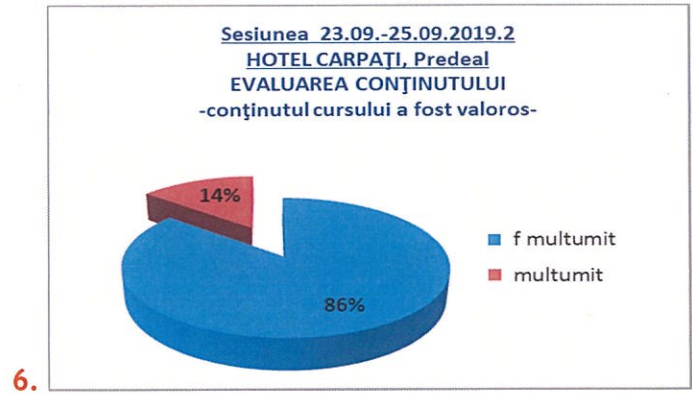
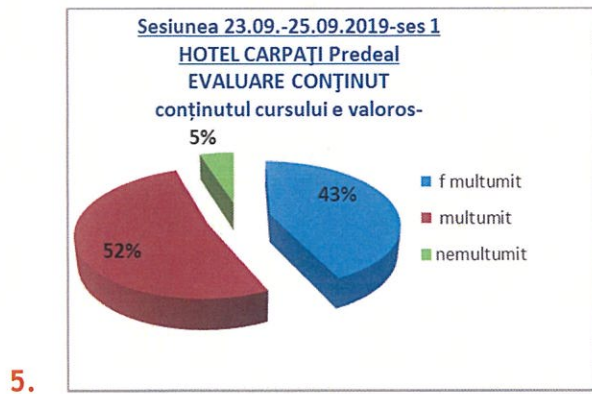
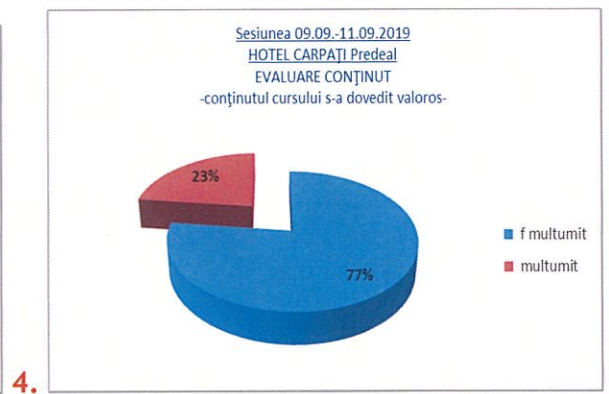
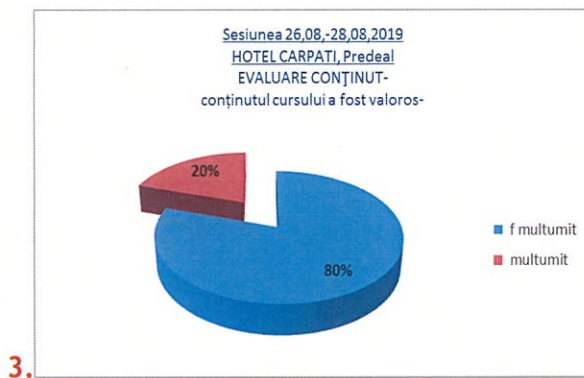
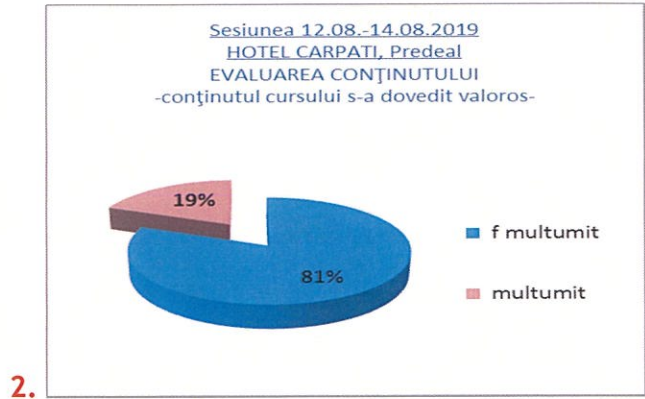
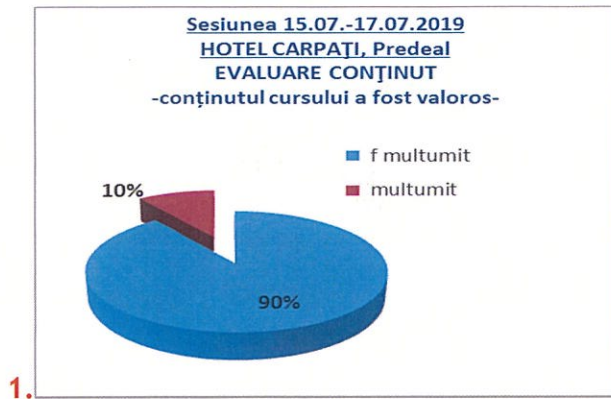


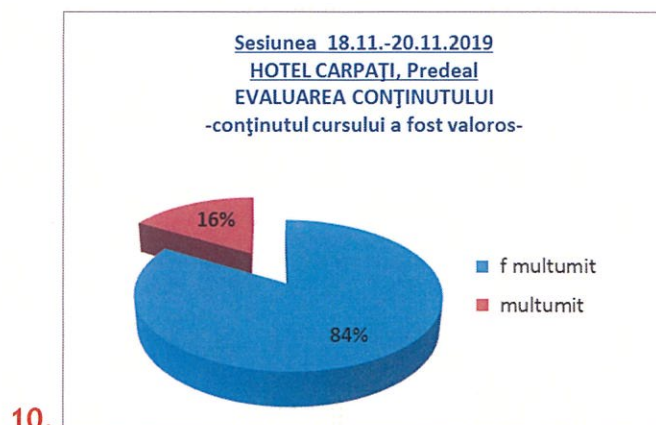
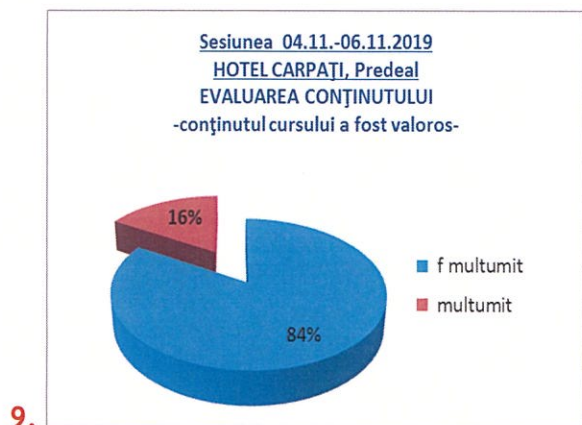
Din cele 10 sesiuni, pentru criteriul “prezentările au captat interesul participanților”, procentele maxime se încadrează într-un evantai de valori respectiv de 71%, 73%-pentru două sesiuni, 79%, 81%, 85%, 89%, 92%, 94% și 100%.

e. ritmul prezentărilor a fost confortabil



f. conținutul cursului e valoros





Se remarcă faptul că și în situația “conținutului cursului”, aprecierile ating următoarele cote maxime 2 sesiuni 72%, o sesiune 77%, o sesiune 80%, 81%, două sesiuni 84% și 86% și una de 90%.

Criteriul ce vizează “organizarea în manieră utilă și valoroasă a materialelor pe parcursul sesiunilor”, implică gradul de satisfacție atins de participanți ca urmare a modului de prezentare a conținutului de curs, depășește procentul de 80%, demonstrând atingerea obiectivului de coerență în transmiterea informațiilor către cursanți.

În ceea ce privește ideile prezentate, cumulate cu abilitățile formatorilor în susținerea sesiunilor în manieră interactivă, dinamică, logică, structurată, cu scopul de a menține ridicat interesul participanților, în marea majoritate a sesiunilor, înregistrează procente de peste aprox. 80%, impactul fiind unul extrem pozitiv, **obiectivul de formare fiind astfel atins.**

2. EVALUAREA ACTIVITĂȚII FORMATORULUI

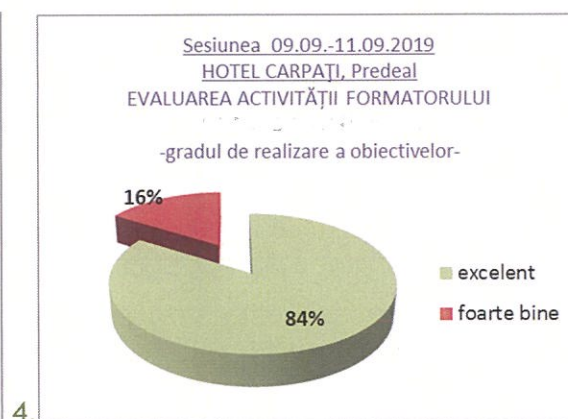
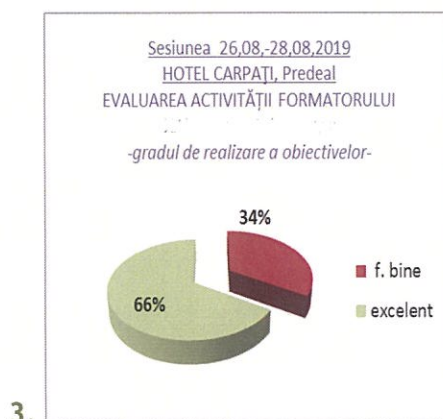
Partea a-II a din formularul de evaluare cuprinde aspecte ce fac trimitere la calitățile formatorului, la capacitatea acestuia de a atinge obiectivele asumate, precum și abilitățile acestuia de a clarifica anumite spețe, de a face legătura între aspectele teoretice și cele practice, prezentând ambele laturi ale problemelor surprinse pe parcursul sesiunii într-o manieră bine structurată și logică, păstrând în același timp caracterul dinamic, adecvat, continuu și interesant.

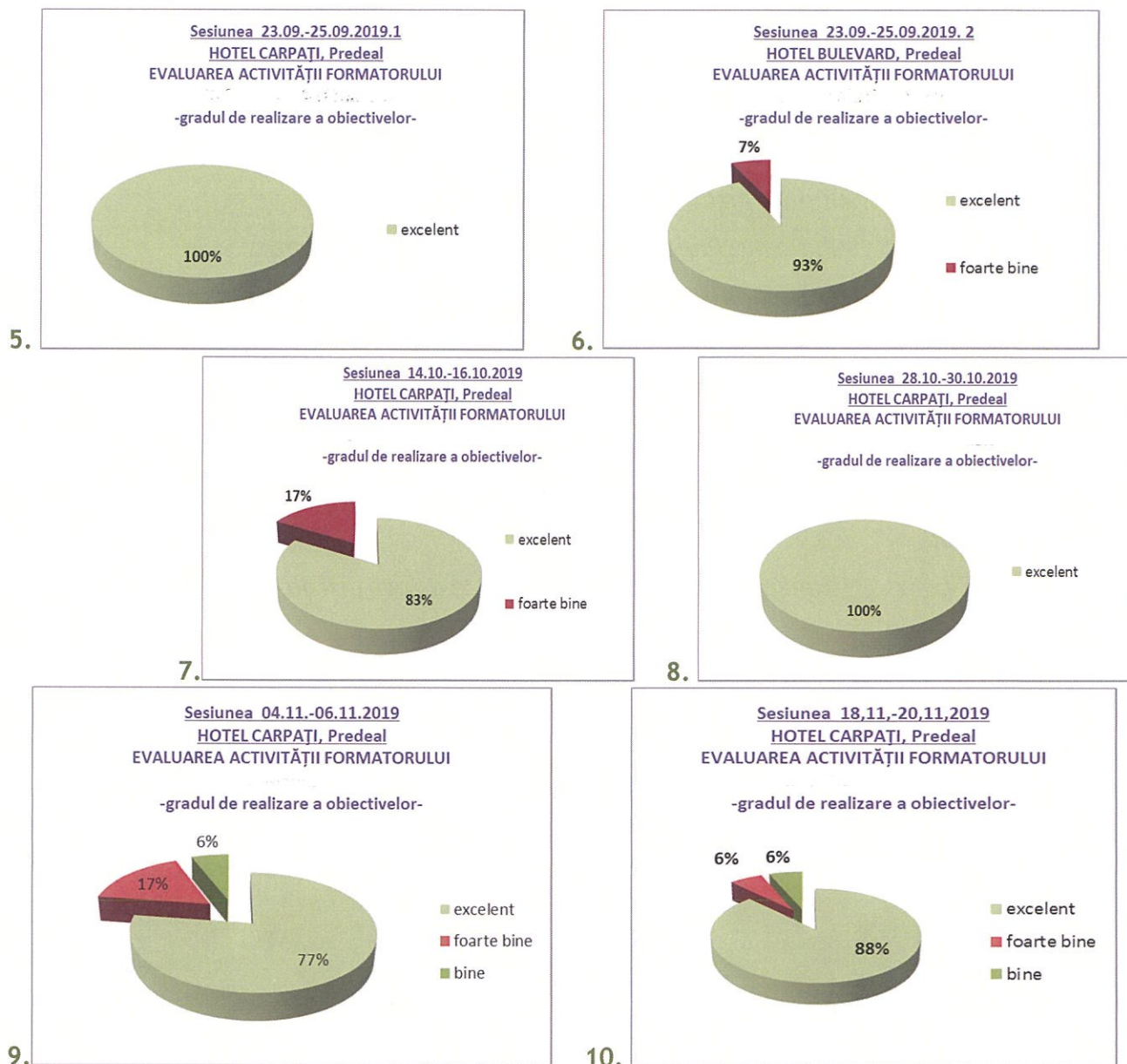
Modul	Grupa	Perioada	Locația
C1M2	1	15-17.07.2019	Hotel Carpați, Predeal
C1M2	2	12-14.08.2019	Hotel Carpați, Predeal
C1M2	3	26-28.08.2019	Hotel Carpați, Predeal
C1M2	4	09-11.09.2019	Hotel Carpați, Predeal
C1M2	5	23-25.09.2019	Hotel Carpați, Predeal
C1M2	6	23-25.09.2019	Hotel Bulevard, Predeal
C1M2	7	14-16.10.2019	Hotel Carpați, Predeal
C1M2	8	28-30.10.2019	Hotel Carpați, Predeal
C1M2	9	04-06.11.2019	Hotel Carpați, Predeal
C1M2	10	18-20.11.2019	Hotel Carpați, Predeal

În partea a -II a a formularului de evaluare, subpunctul cu privire la *Evaluarea activității formatorului*, aspectele puse în evidență sunt următoarele:

1. *dacă obiectivele au fost realizate;*
2. *dacă sesiunea/cursul a furnizat suficiente informații;*
3. *dacă sesiunea/cursul a contribuit la obținerea de noi competențe;*
4. *conținutul a fost transmis în secvențe logice, cu legături între aspectele teoretice și cele practice;*
5. *dacă materialele auxiliare au fost bine realizate și adecvate ca și conținut;*
6. *dacă studiile de caz au fost adecvate;*
7. *dacă materialul a fost prezentat într-o manieră logică, structurată, dinamică și interesantă;*
8. *dacă feed-back-ul furnizat de activitățile practice a fost util în identificarea de soluții.*

1. obiectivele au fost realizate

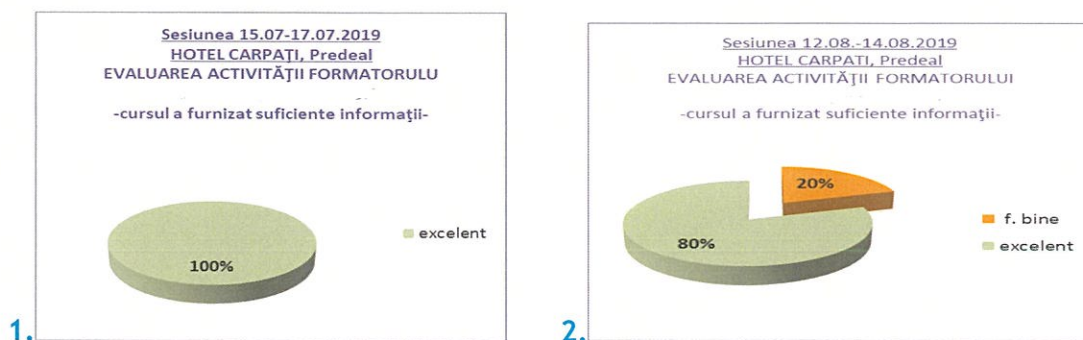


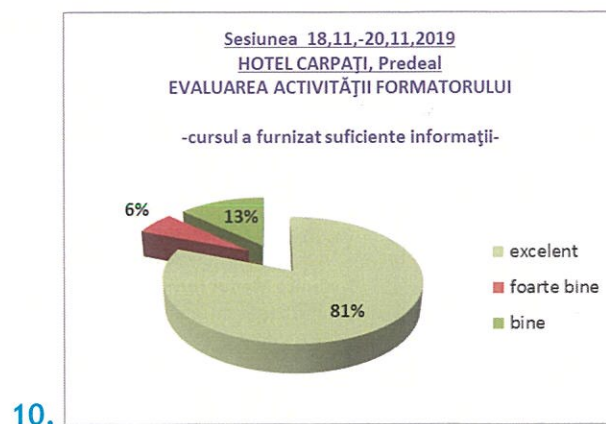
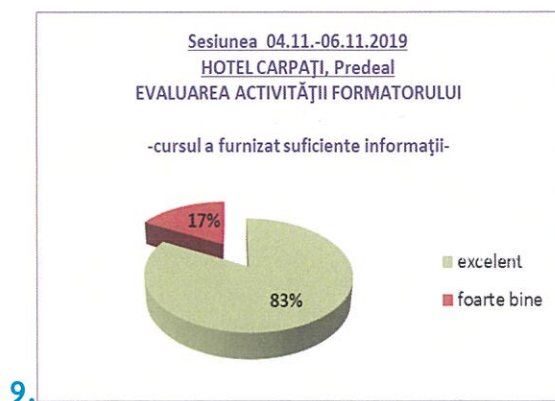
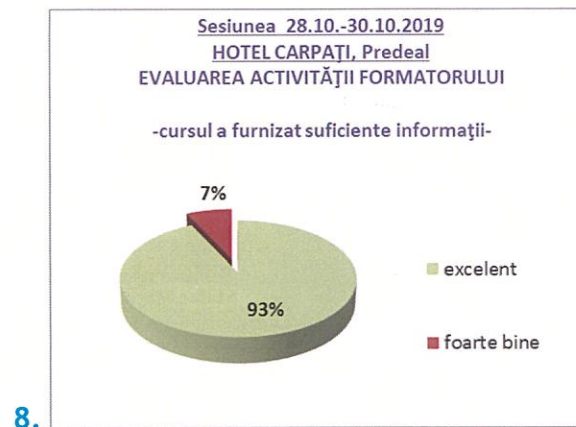
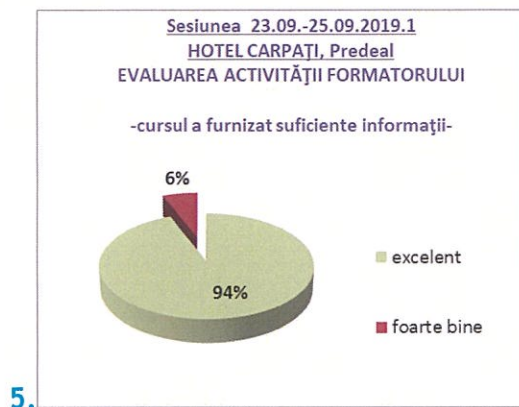
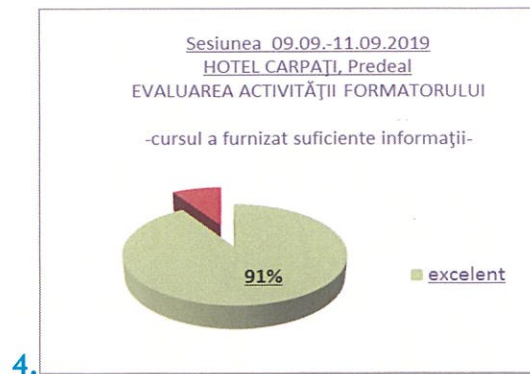
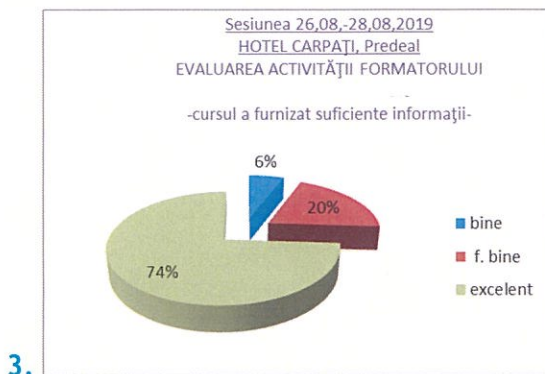


În ceea ce privește criteriul “realizării/aducerii la îndeplinire a obiectivelor propuse” aprecierile ating următoarele cote maxime o sesiune 73%, o sesiune 77%, o sesiune 83%, una 84%, încă o sesiune 88% două sesiuni 84% și 86%, una de 93% și trei sesiuni ating procentul maxim de 100%.

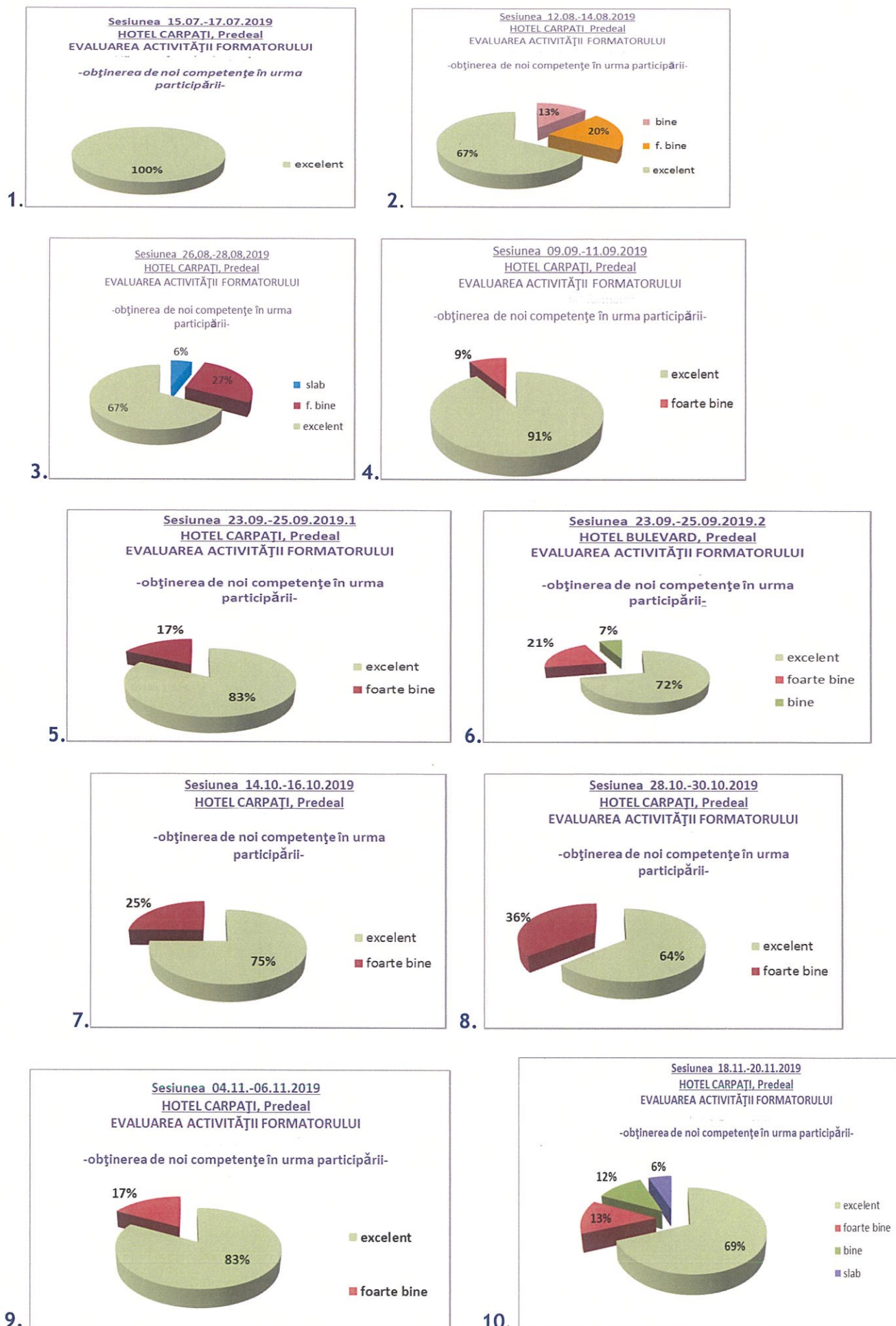
2. sesiunea/cursul a furnizat suficiente informații

Pentru sesiunile vizate, analiza cu privire la furnizarea în cadrul acestora de suficiente informații reliefează calificative de la “foarte bine” la “excelent”, în procente cu valori cuprinse în intervalul 70% - 100%.

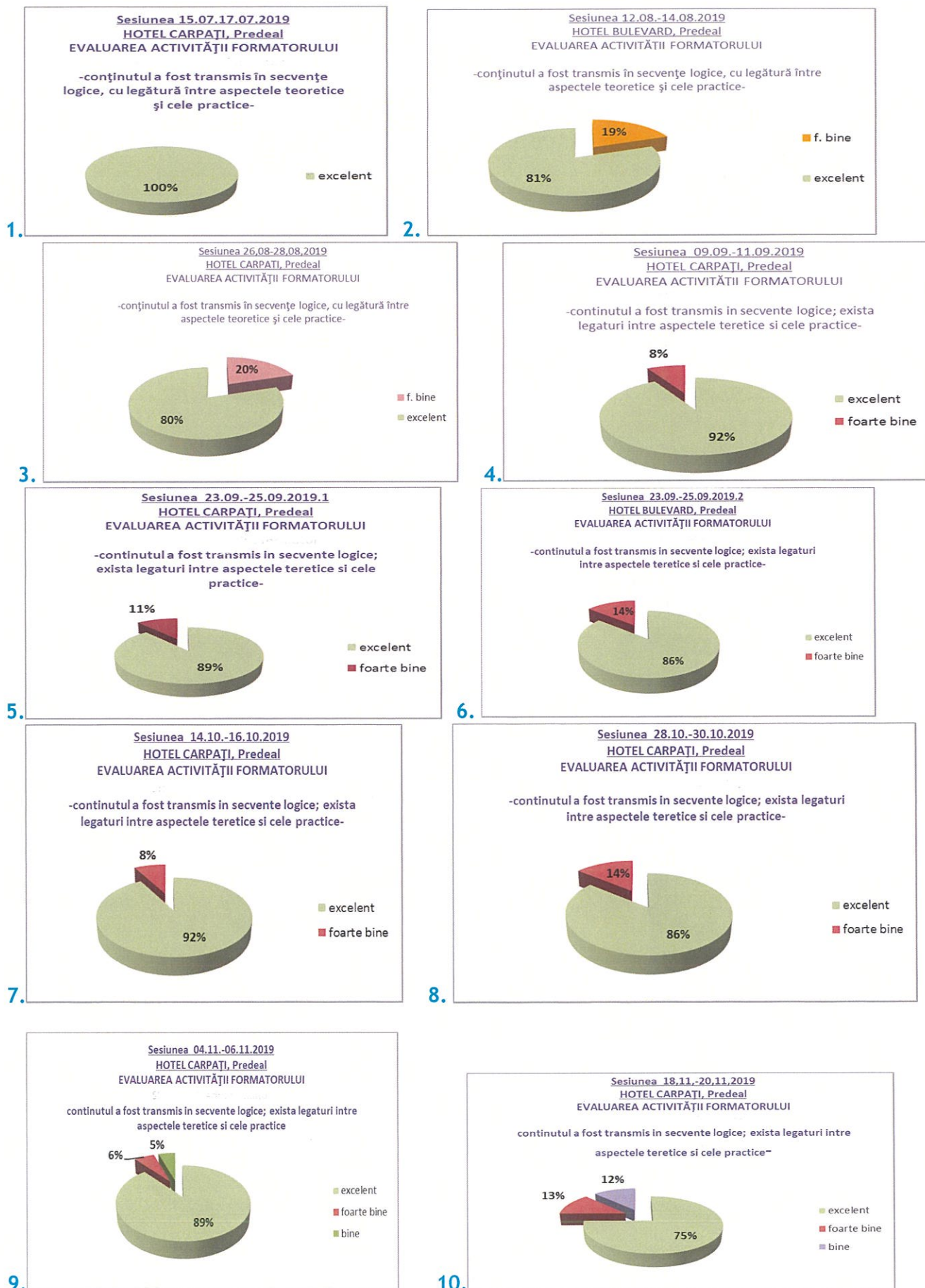




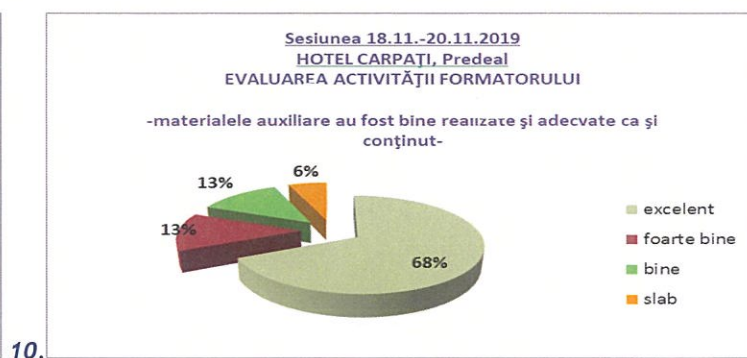
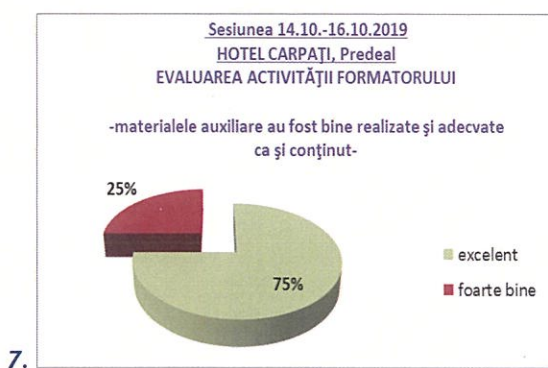
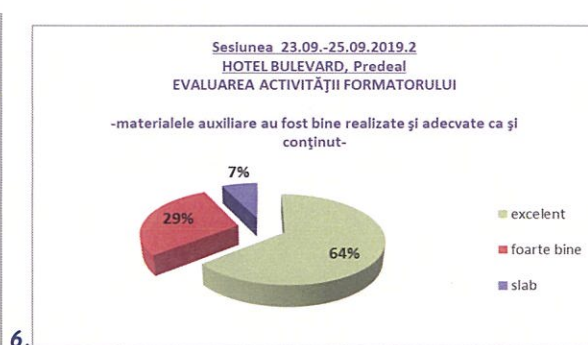
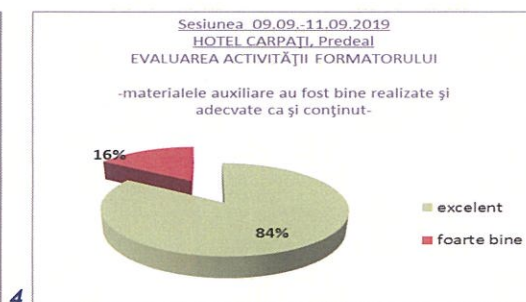
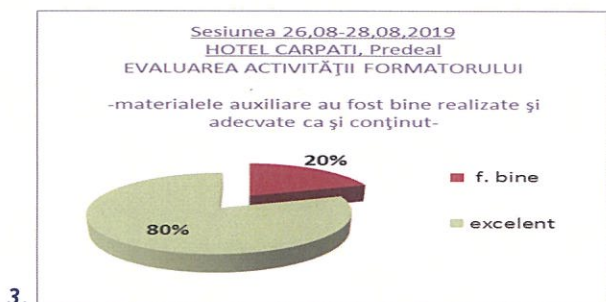
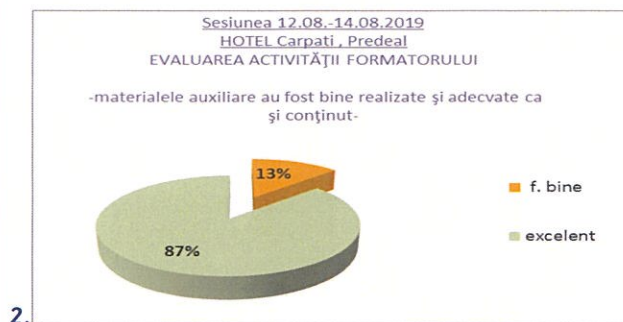
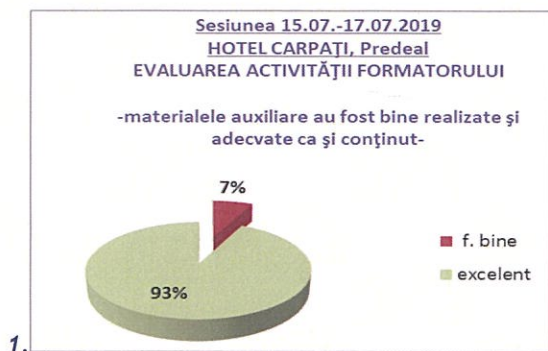
3. sesiunea/cursul a contribuit la obținerea de noi competențe



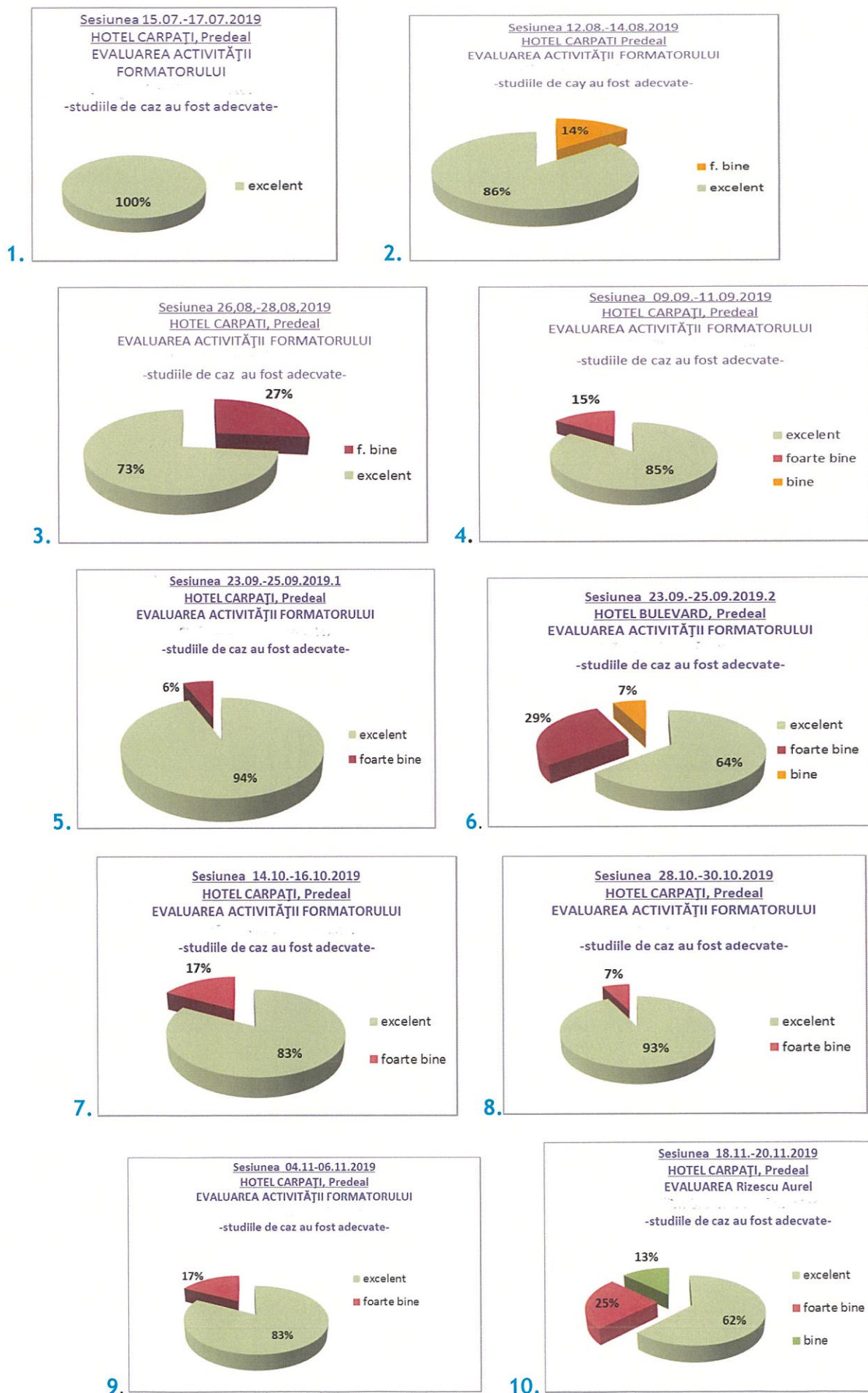
4. conținutul a fost transmis în secvențe logice, cu legături între aspectele teoretice și cele practice



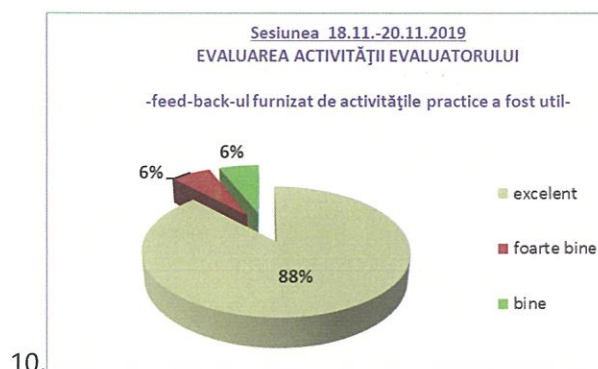
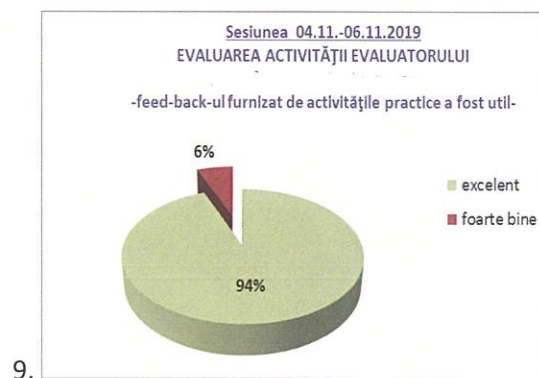
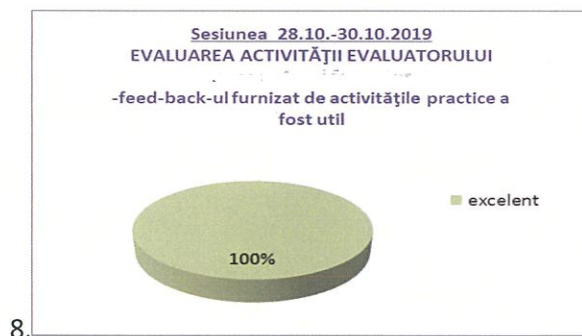
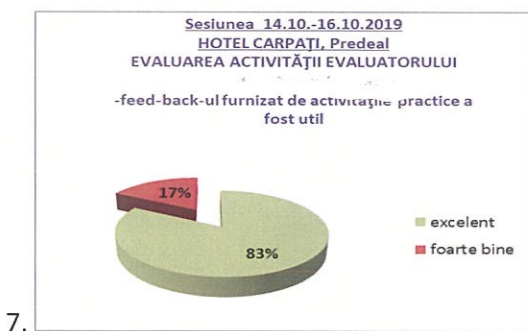
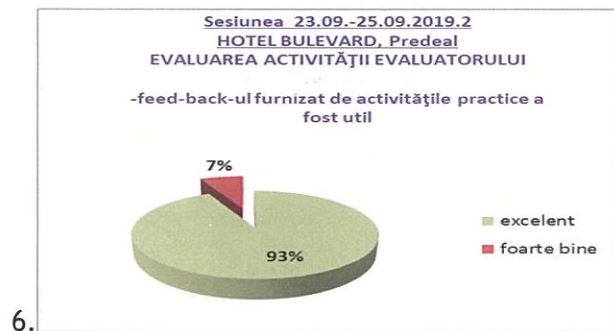
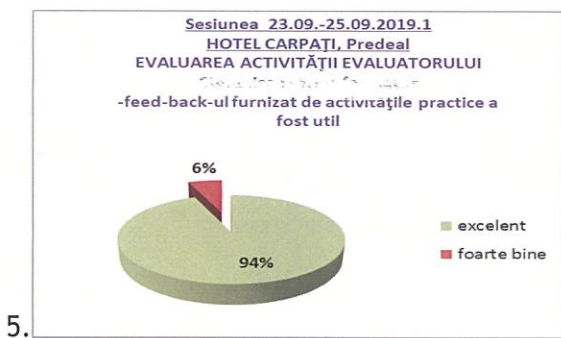
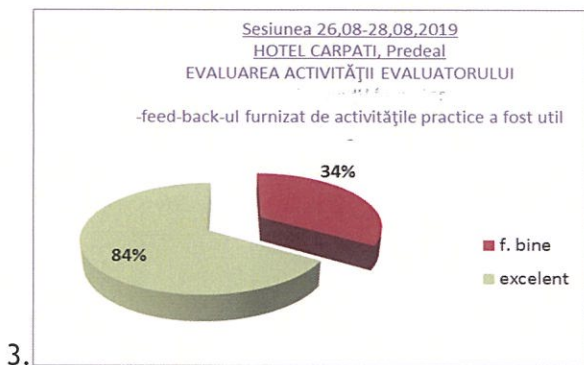
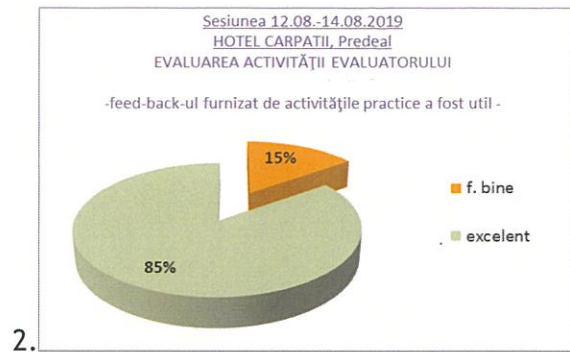
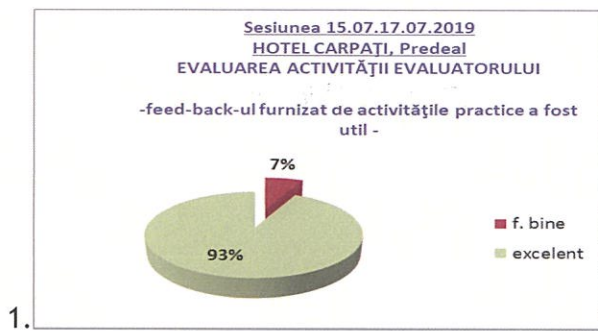
5. materialele auxiliare au fost bine realizate, adecvate ca și conținut



6. studiile de caz au fost adecvate



7. dacă feed-back-ul furnizat de activitățile practice a fost util în identificarea de soluții



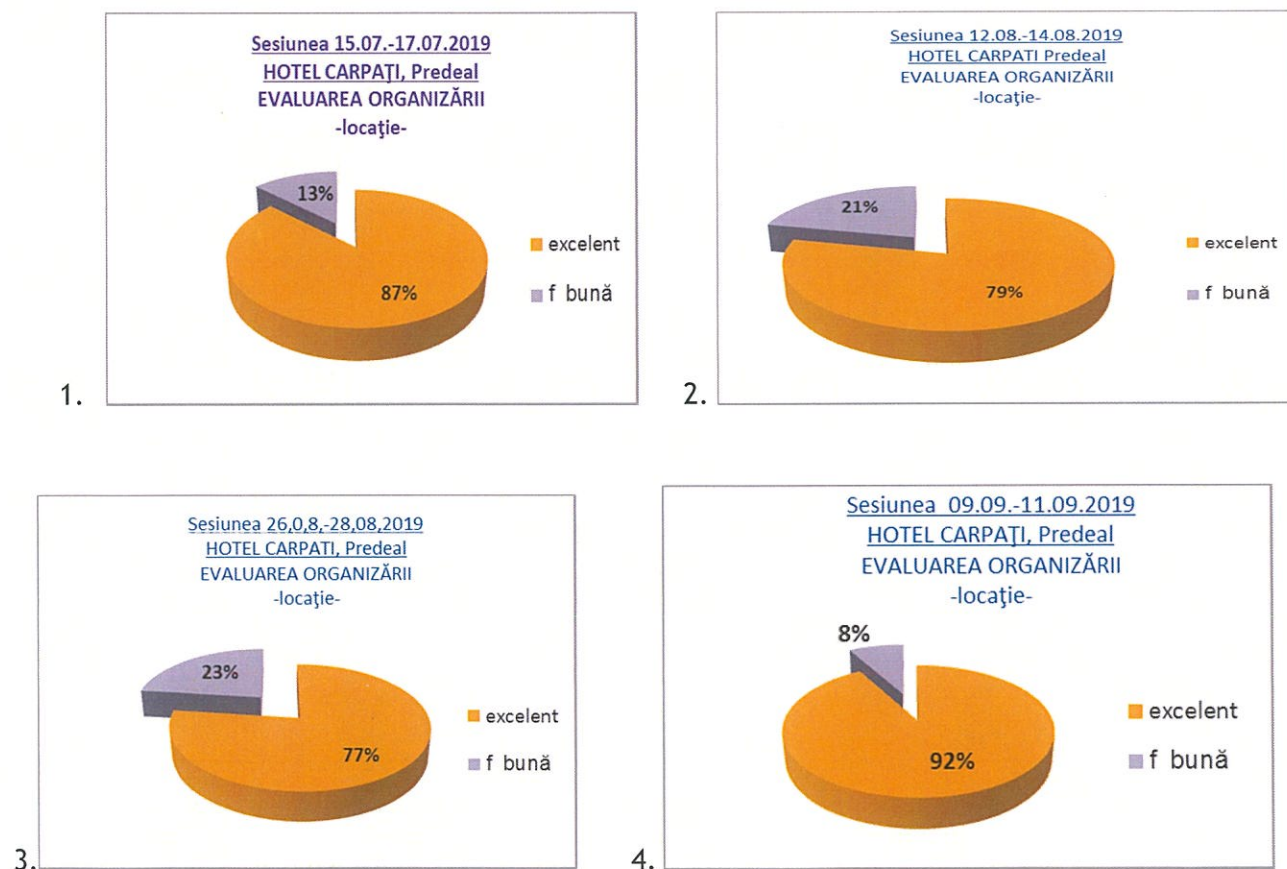
Legat de obținerea de noi competențe ca și consecință *sine qua non*, formatorii au avut ca și obiectiv permanent prezentarea și susținerea informațiilor, cu urmărirea legăturilor dintre aspectele teoretice și cele practice. În acest sens, partea “practică” desfășurată în cadrul sesiunilor se regăsește concentrată în formularele de evaluare sub criteriul caracterului adecvat al studiilor de caz supuse discuțiilor.

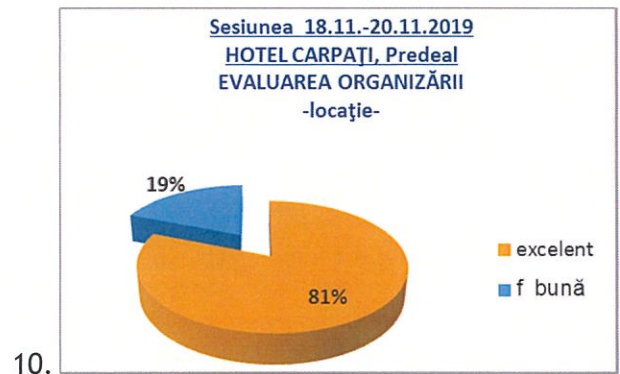
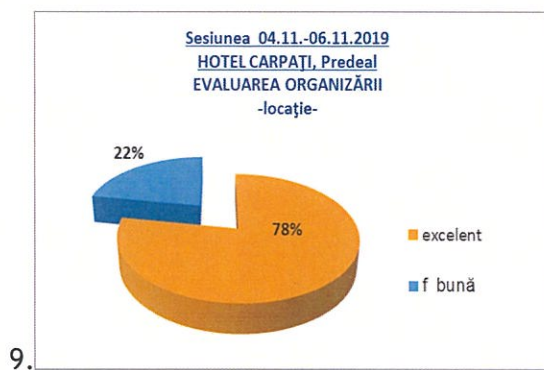
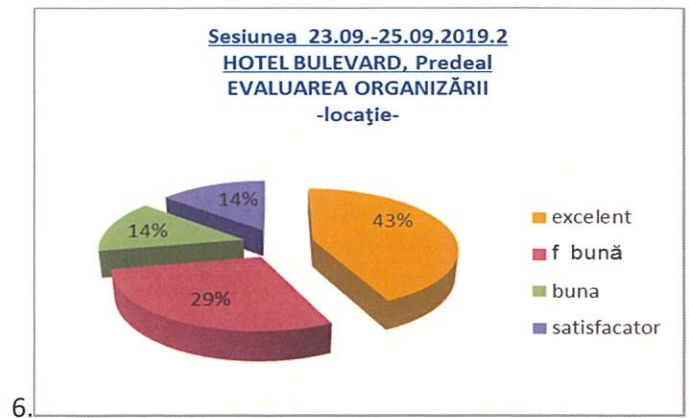
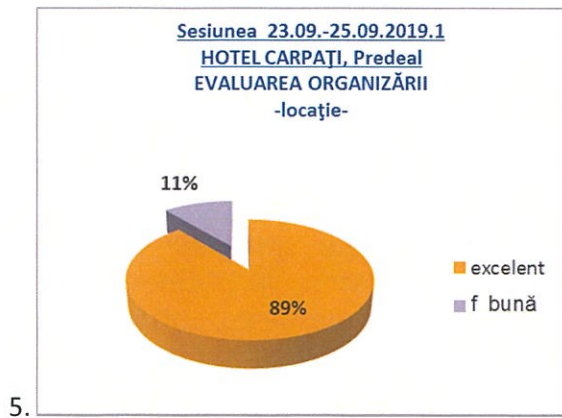
Concluzionând, putem încadra și concentra rezultatele sesiunilor atât din prisma prezenței, pregătirii formatorilor, cât și a implicării acestora în obținerea de rezultate cuantificabile, palpabile, legate de atingerea obiectivelor propuse, obținerea satisfacției participanților și acoperirii într-o foarte mare măsură atât a aspectelor teoretice cât și a celor practice, care să determine un plus pentru participanți, la finele fiecărei sesiuni în parte.

EVALUAREA ORGANIZĂRII (servicii hoteliere-cazare, masă)

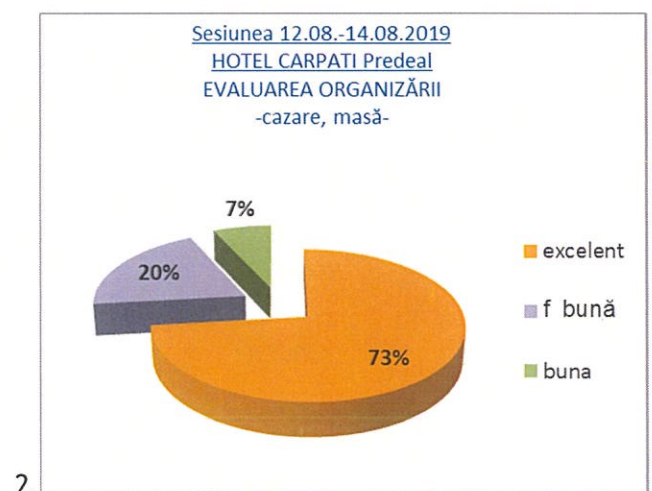
În partea a-III a a formularului de evaluare sunt supuse evaluării aspectele ce țin de organizarea sesiunii, aspecte legate de serviciile de care beneficiază cursanții pe parcursul sesiunii de 3 zile, modul efectiv în care se realizează prestarea serviciilor de organizare componente și module de formare în cadrul implementării proiectului, “Instruire orizontală pentru potențialii beneficiari și beneficiarii FESI, precum și instruire specifică pentru beneficiarii POAT” cod proiect 1.1.031. în conformitate cu cerințele caietului de sarcini și așa cum este prevăzut în propunerea tehnică, în perioada convenită și în conformitate cu celelalte obligații asumate în contractul semnat cu furnizorul de servicii S.C. AGRAFICS COMMUNICATION S.R.L., respectiv servicii de cazare la hotel, servicii de masă atât pentru participanți, cât și pentru formatori și organizatorii de curs.

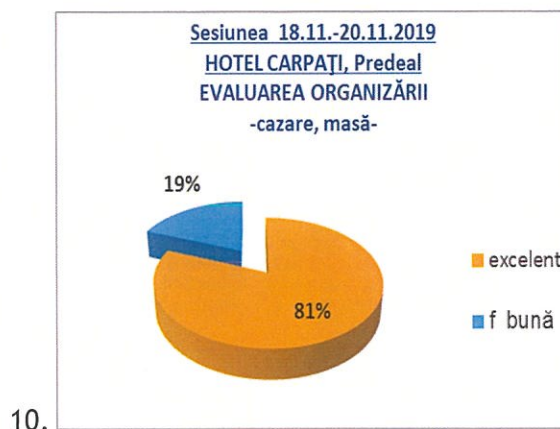
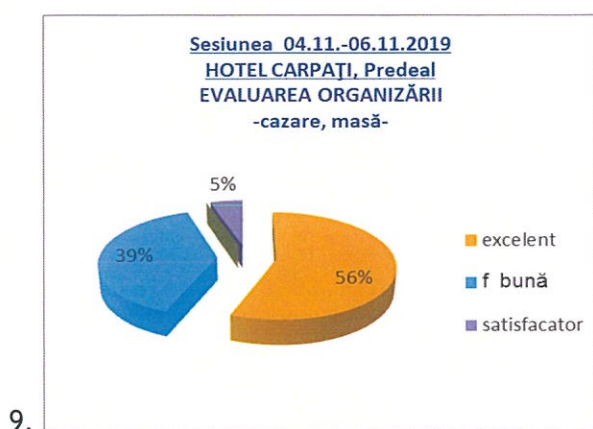
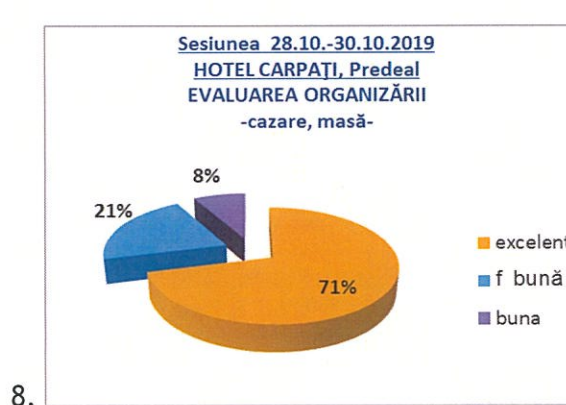
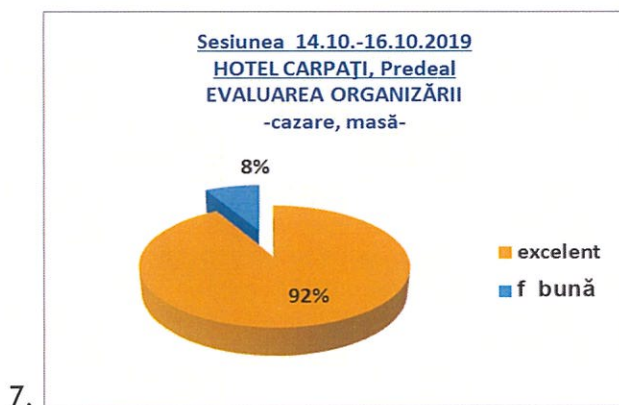
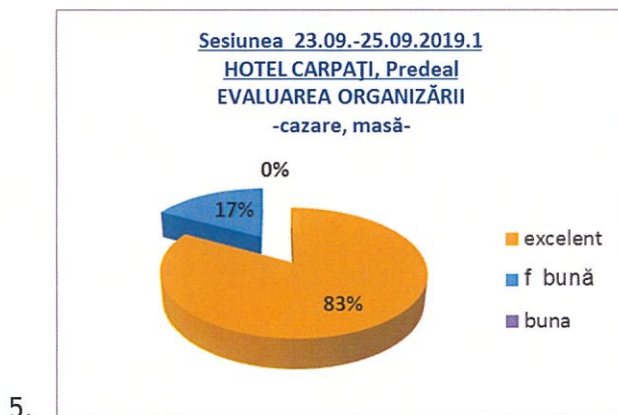
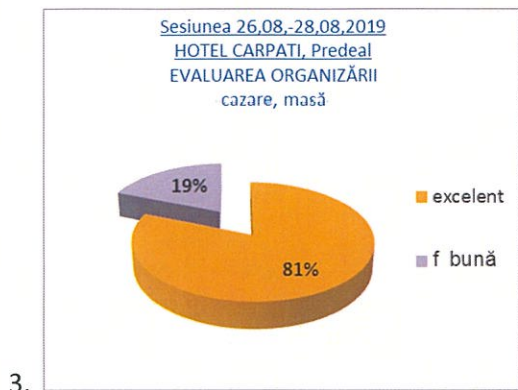
a. aprecierea locației



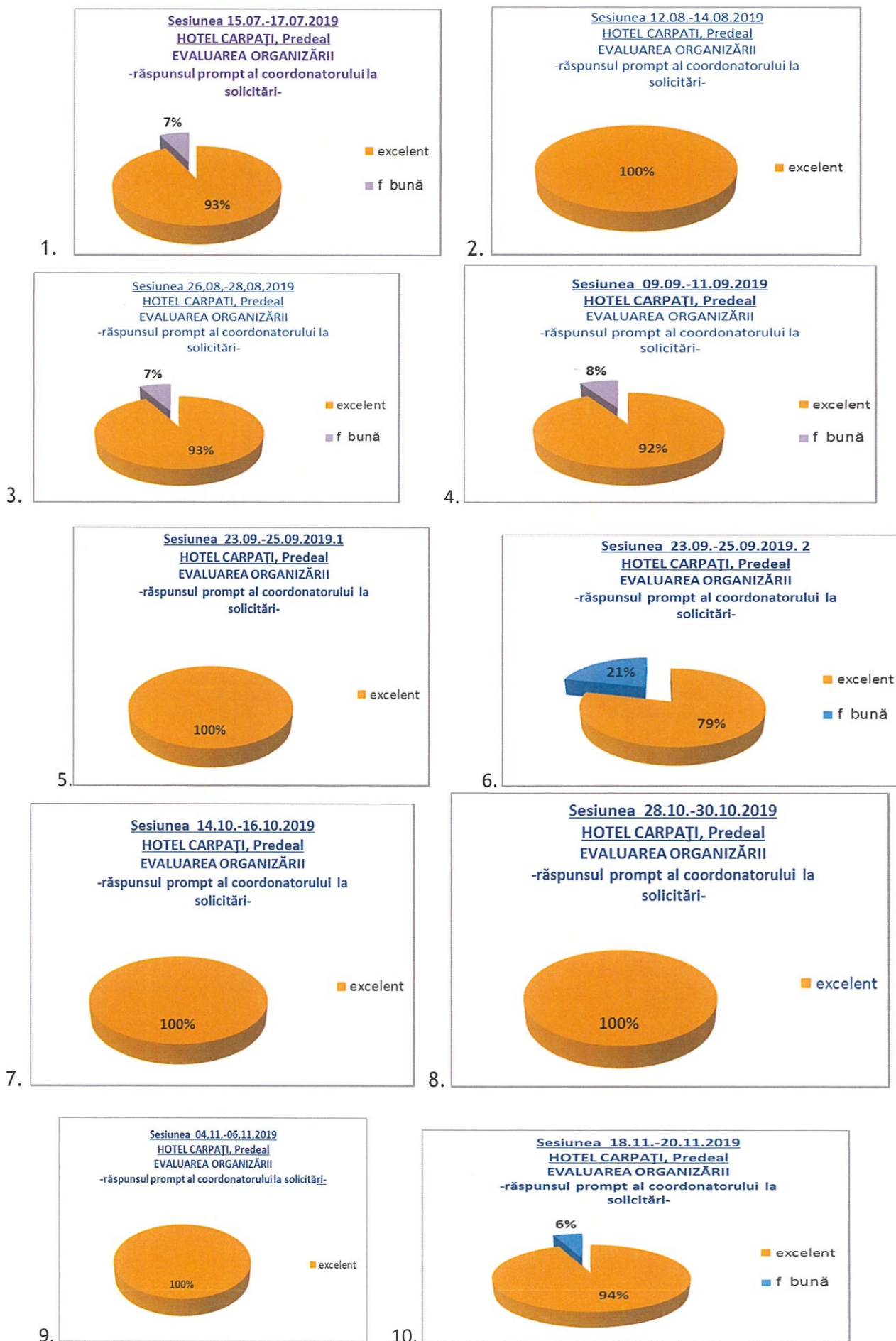


b. aprecierea serviciilor de cazare și masă





c. aprecierea răspunsului prompt al coordonatorului la cerințele participanților



Pornind tot de la evaluările completate la finele sesiunilor, se constată faptul că, în marea lor majoritate, participanții au considerat răspunsul coordonatorilor la solicitările lor ca fiind prompt, fiind încadrat în calificative cuprinse de la "bun" la „excelent”, așa cum se poate vedea în graficele de mai sus.

Concluzii:

1. A crescut gradul de înțelegere al importanței comunicării prin aplicația online și poșta electronică prin faptul că pilotarea și implementarea sesiunilor de formare se face pe baza înscrierii online, iar comunicarea cu potențialii participanți/ aplicanți se face prin utilizarea poștei electronice.
2. Continuarea includerii reprezentanților administrației publice de la nivel teritorial în proiectele viitoare pentru formare pe această tematică.
3. Continuarea comunicării prin aplicația online și poșta electronică cu persoanele interesate pentru a participa la sesiunile de formare, în vederea asigurării premiselor de dezvoltare durabilă.
4. Datele utilizate pentru elaborarea analizei au fost extrase/ exportate din aplicația online și au fost corelate în mod direct cu listele de participanți.
5. Subliniem faptul că, selectarea participanților, cu respectarea grupului țintă, se recomandă a fi efectuată într-o proporție mai mare, cu trimitere către instituțiile aferente județelor de la care nu a existat participare, pentru o acoperire regional-teritorială echitabilă.

Este, de asemenea, de urmărit, un grad de vizibilitate mai mare în ceea ce privește activitatea ANFP, atât prin prisma activităților specifice cuprinse în proiectele demarate, implementate sau în derulare, cât mai ales pentru cele ce se pot regăsi în perspectiva activității ANFP, cu scopul creării premiselor necesare creșterii capacității *instituțiilor beneficiare și potențial beneficiare FESI* de a gestiona procesele aferente etapelor de pregătire, derulare, evaluare și monitorizare proiecte, precum și în vederea îmbunătățirii competențelor acestora în domeniile specifice identificate.

Per ansamblu, aprecierile concentrate și evidențiate au fost predominant pozitive, atingând nivel maxim, iar organizarea sesiunilor, din toate punctele de vedere considerăm că a servit scopului proiectului, participanții fiind instruiți în cadrul sesiunii de formare în acord cu obiectivele proiectului. Pe baza informațiilor colectate, se poate afirma că obiectivele prezentei analize au fost atinse.

Procentele înregistrate cumulează peste 80% de procente de satisfacție. Aprecierile mai puțin pozitive, devin totuși irelevante. Subliniem faptul că, în cuprinsul formularului de evaluare, pentru criteriile prestabilite pentru care participanții au acordat calificative/aprecieri mai puțin favorabile, nu există totuși posibilitatea detalierii/explicitării motivelor care au determinat acordarea de către aceștia a unor astfel de calificative.

Concluzionând, putem afirma că impactul sesiunilor de formare aferente Componentei 2 Modulul 1 fost unul extrem de pozitiv, asigurându-se astfel un grad bun de informare și promovare a proiectului.

Astfel, concentrând datele obținute, concluzionăm:

